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**Аннотация**. Конечное потребление является одним из важнейших структурных элементов экономики, стимулирование которого способно обеспечить экономический рост территории. К числу российских регионов, для которых остро стоит проблема стимулирования конечного потребления, относится Вологодская область. Целью статьи является исследование современных тенденций формирования конечного потребления на региональном уровне, стимулирование которого рассматривается как одно из направлений достижения экономического роста региона.
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В условиях затяжного структурного кризиса российской экономики, усугубленного негативным влиянием внешней среды (действие экономический санкций, нестабильность рынка энерготопливных ресурсов, пандемия коронавирусной инфекции COVID-19), проблема обеспечения экономического роста становится все более острой. На протяжении последних лет основным двигателем экономического развития страны является конечное потребление, имеющее высокий удельный вес в структуре валового внутреннего продукта (ВВП). В будущем роль этого важнейшего компонента использования ВВП в этом процессе будет только усиливаться. В то же время сложившаяся структурная несбалансированность экономики страны, связанная с высоким уровнем территориального неравенства, вызывает диспропорции и в отношении формирования конечного потребления. Особенно остро стоит данная проблема в отношении тех регионов, которые отличают невысокие темпы роста доходов населения. Так, в Северо-Западном федеральном округе к числу таковых относится Вологодская область. Это требует изучения динамики и структуры конечного потребления региона, выявления проблем, ограничивающих вклад этого фактора в экономику.

На примере одного из субъектов РФ – Вологодской области – можно рассмотреть основные тенденции формирования конечного потребления. Среди всех субъектов, образующих СЗФО, по итогам 2018 года в регионе отмечены самые низкие объемы фактического конечного потребления домашних хозяйств на душу населения (рисунок), что свидетельствует о структурной несбалансированности экономики.

Рис.1- Фактическое конечное потребление домашних хозяйств  
 на душу населения в СЗФО в 2018 г., руб.

Источник: данные Росстата.

Потребление домашних хозяйств Вологодской области на душу населения в полтора раза ниже среднего значения по стране, которое в 2018 г. составило 347,7 тыс. руб. на душу населения. Потребительские расходы сектора домохозяйств зависят от уровня и структуры их доходов. Анализ структуры денежных доходов населения региона за 2008-2017 гг. позволил выявить существенное снижение доли заработной платы с 53 до 40% (табл. 1). Несмотря на это, оплата труда по-прежнему остается основным видом доходов для домашних хозяйств. За анализируемый период довольно значительно вырос удельный вес бюджетных средств в доходах населения региона– почти на 8%. Это вызвано перераспределением в структуре денежных поступлений вследствие вытеснения другого источника – доходов от предпринимательской деятельности. Также необходимо выделить заметный рост доли прочих доходов с 13,6 до 23%.

Таблица 1 - Структура денежных доходов населения Вологодской области  
 в 2008 и 2017 гг., в % от объема доходов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доходы | 2008 | 2017 | Изм. 2008–  2018 гг., п.п. |
| Оплата труда | 52,8 | 39,5 | -13,3 |
| Доходы рабочих и служащих от предприятий и организаций, кроме оплаты труда | 1,7 | 0,8 | -0,9 |
| Доходы от предпринимательской деятельности | 10,0 | 6,5 | -3,5 |
| Социальные выплаты | 17,2 | 24,9 | 7,7 |
| Доходы от собственности | 3,9 | 5,1 | 1,2 |
| Доходы от продажи валюты | 0,7 | 0,6 | -0,2 |
| Прочие доходы | 13,6 | 22,7 | 9,0 |

Источник: данные Вологдастата.

Рассматривая структуру потребления домохозяйств Вологодской области за 2018 г., можно отметить, что малоимущие группы населения на продукты питания и напитки расходуют от 43 до 48% расходов, в то время как наиболее обеспеченные группы тратят от 17 до 32 %. Доля потребительских расходов на транспорт среди малоимущих групп составила 6-8 %, у обеспеченных – 11-33% (табл. 2).

Таблица 2 - Расходы на конечное потребление домашних хозяйств Вологодской области по 10-ти процентным группам населения в 2018 г., в %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид потребительских расходов | Первая | Вторая | Третья | Четвертая | Пятая | Шестая | Седьмая | Восьмая | Девятая | Десятая |
| Продукты питания и безалкогольные напитки | 48,1 | 44,7 | 43,2 | 41,1 | 39,5 | 36,7 | 34,8 | 32,2 | 28,6 | 17,5 |
| продукты питания | 45,6 | 42,3 | 41,0 | 38,9 | 37,4 | 34,8 | 33,0 | 30,4 | 27,0 | 16,5 |
| безалкогольные напитки | 2,5 | 2,4 | 2,2 | 2,2 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 1,1 |
| алкогольные напитки,  табачные изделия | 3,2 | 3,2 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,0 | 3,1 | 3,4 | 3,3 | 2,7 |
| Одежда и обувь | 8,0 | 8,2 | 8,5 | 8,5 | 8,5 | 8,4 | 8,9 | 8,9 | 8,7 | 6,5 |
| Жилищные услуги, воду, электроэнергию, газ и другие виды топлива | 14,4 | 14,0 | 13,1 | 13,0 | 12,3 | 11,3 | 10,7 | 10,0 | 9,4 | 6,4 |
| Предметы домашнего обихода, бытовую технику и уход за домом | 3,1 | 3,9 | 4,0 | 4,7 | 5,2 | 6,4 | 5,6 | 6,2 | 6,0 | 5,3 |
| Здравоохранение | 2,6 | 3,1 | 3,3 | 3,6 | 3,8 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,6 | 3,5 |
| Транспорт | 5,7 | 7,2 | 8,1 | 8,7 | 9,1 | 10,0 | 11,1 | 11,4 | 12,9 | 32,7 |
| Связь | 4,6 | 4,3 | 4,2 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,6 | 3,6 | 3,2 | 2,1 |
| Организация отдыха и культурные мероприятия | 2,9 | 3,5 | 3,9 | 4,4 | 5,2 | 5,9 | 7,4 | 8,5 | 10,1 | 10,3 |
| Образование | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,4 | 0,9 | 0,6 |
| Гостиницы, кафе и рестораны | 1,0 | 1,3 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 2,6 | 2,9 | 3,4 | 4,7 | 5,2 |
| Другие товары и услуги | 5,8 | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 6,5 | 6,8 | 7,1 | 7,2 | 7,6 | 7,2 |

Источник: данные Вологдастата.

Это свидетельствует о довольно сильном уровне социального расслоения в регионе, что затрудняет воспроизводство человеческого капитала значительной части населения, и, соответственно, обеспечение экономического роста [1]. По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что сектор домашних хозяйств в наибольшей степени формирует конечное потребление региона. Наблюдающееся в последнее время сокращение вклада домохозяйств в формирование рассматриваемого показателя с учетом прогнозируемого сокращения потребительских трат населения может негативно сказаться на экономике региона. Высокий уровень неравенства населения в отношении потребления товаров и услуг ограничивает роль конечного потребления в производстве валового регионального продукта. Консервативная структура потребления населения, в которой велика доля расходов на продовольствие, сокращает возможности населения тратить средства на обеспечение более качественного уровня жизни и направлять их на потребление других категорий товаров и услуг.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили сформировать направления в отношении повышения роли конечного потребления в процессе достижения экономического роста региона.

Во-первых, целесообразно проводить политику, направленную на увеличение уровня конечного спроса за счет роста заработной платы, пенсий, пособий, расходов населения на услуги здравоохранения, образования, культуры и отдыха. Так, например, эффект от двукратного увеличения потребления туристских услуг в регионе будет способствовать приросту ВРП Вологодской области на 2,26%, а также обеспечит рост численности занятых в данном секторе на 47,7%, в экономике в целом – на 2,2%. Фонд оплаты труда предприятий сферы туризма возрастет на 47,7% и в целом – на 2,5% [2].

Во-вторых, необходимо активизировать социальную политику в отношении поддержки малодоходных групп населения. Увеличение доходов наименее обеспеченных слоев населения, в структуре затрат которых преобладают в основном товары и услуги отечественного производства, позволит активизировать рост экономики.

В-третьих, при реализации мер в области повышения доходов населения необходимо придерживаться дифференцированного подхода в отношении разных доходных групп. Также перспективным является трансформация структуры потребления домашних хозяйств, особенно наименее обеспеченных доходных групп в сторону потребления непродовольственных товаров и услуг, в которых минимальна доля импорта (увеличение расходов на услуги образования, здравоохранения, организацию отдыха и досуговые мероприятия, товары длительного пользования отечественного производства, ипотека) [3].

В данных обстоятельствах с учетом проведенного анализа при разработке и реализации социально-экономической политики в Вологодской области региональным органам власти в дальнейшем необходимо совершенствовать подход к вопросам повышения роли конечного потребления в контексте достижения экономического роста.
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